

## CONSIGLIO COMUNALE DELL'11 DICEMBRE 2014

In data 11 dicembre 2014 si è tenuto il penultimo Consiglio Comunale del corrente anno, il prossimo è già stato convocato per il 29 dicembre p.v., con il seguente Odg:

### **1. atto di indirizzo per la salvaguardia per patrimonio storico e per il censimento dei caratteri tradizionali del territorio. Censimento di beni da tutelare ed avvio della procedura per la dichiarazione di interesse culturale.**

Il M5S si è battuto per una modifica sostanziale della presente delibera, che pur è stata approvata a maggioranza con 15 voti favorevoli e l'astensione del gruppo consiliare del Movimento cinque stelle. La delibera infatti – apparentemente nobile e di apprezzabile valore – è diretta ad individuare beni di valenza storico – culturale, appartenenti al patrimonio storico di Monterotondo, da tutelare con l'apposizione di vincoli di carattere “puntuale” (solo sugli immobili, edifici e complessi rurali così individuati) per il mantenimento dei caratteri tradizionali del territorio comunale, nonché diretta a dichiarare di interesse culturale i seguenti immobili:

- biblioteca comunale;
- teatro comunale;
- Cinema Mancini;
- immobile sede della Fondazione Carlo Ferri;
- immobile sede del deposito Cotral.

La delibera, come precisato, sarebbe stata valida nei limiti in cui il tipo di vincolo apposto, in particolare sui complessi rurali, fosse stato di carattere “diffuso” ovvero esteso anche alla natura ed ambienti circostanti tali complessi che costituiscono parte fondamentale per il riconoscimento dell'interesse storico-culturale di tali immobili.

La preoccupazione, più che fondata del gruppo consiliare del M5S, è che il vincolo “puntuale” – ovvero riferito esclusivamente al singolo immobile – agevoli la lottizzazione di tutto il territorio circostante con l'indiscriminato proliferare di costruzioni proprio nei pressi di quei complessi di interesse storico e culturale che si vuole tutelare.

Purtroppo, la maggioranza PD non ha ritenuto meritevoli di tutela le argomentazioni sopra richiamate.

### **2. modifiche al regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale del 17 gennaio 2013 n. 2 e successiva deliberazione del 23 luglio 2014 n. 40.**

La delibera – approvata a maggioranza con il voto favorevole del M5S, solo 2 contrari (Consiglieri Rolloni e Cacchioni) ed 1 astenuto (Consigliere Federici) – effettua le modifiche e gli aggiornamenti previsti dalla recente normativa in materia di controlli interni dell'Amministrazione Comunale. Al Segretario Comunale viene attribuita la responsabilità del controllo interno, mentre il Collegio dei revisori dei conti è responsabile del controllo contabile. Rapporti e report annuali devono essere predisposti da questi soggetti sulla regolarità dell'attività amministrativa comunale, nonché sulla soddisfazione degli utenti esterni.

Vigileremo sulla redazione di tali rapporti ed in caso di anomalie, vi terremo aggiornati sul loro contenuto.

### **3. disciplina delle strutture precarie previste all'art. 21 del regolamento di arredo urbano – approvata dalla maggioranza PD, con il voto contrario del M5S.**

Tale delibera, in sostanza, è diretta a modificare il regolamento di arredo urbano per consentire, in primo luogo, una “sanatoria” fino al prossimo 31 dicembre 2014 delle installazioni di strutture (aperte e/o chiuse) fino a 60 mq che avrebbero dovuto essere rimovibili e precarie, ma non lo sono, già realizzate su aree pertinenziali prospicienti esercizi pubblici o commerciali con il fine di incrementare la ricettività dei locali commerciali.

Ulteriore intento perseguito dalla maggioranza PD è la modifica del regolamento per rendere possibile la realizzazione di tali opere, per il futuro, in deroga alle Norme di Attuazione del Piano Regionale Generale ed ai Regolamenti Comunali vigenti attraverso il rilascio di idonei permessi di costruire in deroga, ai sensi dell’art. 14 del D.P.R. 380/2001. Del rilascio dell’autorizzazione finale per l’installazione di dette opere si occuperà l’ufficio SUAP del Comune di Monterotondo.

Tali opere rientrano comunque tra gli interventi per i quali è previsto il pagamento di un contributo di costruzione, secondo le tabelle vigenti al momento della richiesta del permesso a costruire per “nuova costruzione”, con l’obbligo di reperimento di aree a parcheggio sostitutive, in difetto, si farà luogo alla loro monetizzazione.

Il M5S si è battuto contro tale nuova disciplina in deroga, anche in considerazione delle recenti normative nazionali e regionali (L.R. 21/2009 – Piano Casa e D.L. 133/2014 Sblocca Italia) che consentono la realizzazione di ampliamenti volumetrici e di indiscriminati cambi di destinazione d’uso in deroga agli strumenti urbanistici locali, sotto il presunto nobile intento di rilancio dell’economia e del turismo.

Con tale delibera il Comune, infatti, ha inteso solo “sanare” le situazioni abusive e fare cassa con gli oneri che dovranno obbligatoriamente essere versati dagli operatori economici.

#### **4. autorizzazione permesso di costruire in deroga ex art. 14 del D.P.R. 380/2001 e art.21 del regolamento comunale di arredo urbano.**

Tale delibera approvata dalla maggioranza PD, con il voto contrario del gruppo consiliare del M5S, costituisce proprio sanatoria di una delle installazioni realizzate abusivamente, così come sopra indicate, sita in via dello Stadio n. 37/ter.

Non sfuggerà dunque al lettore un fatto fondamentale ovvero che tale delibera non avrebbe potuto essere votata, se la precedente non fosse stata approvata.

Praticamente, il PD ha convocato un Consiglio Comunale per sanare la situazione di Via dello Stadio e dato per scontato che le condizioni ed i presupposti per la suddetta sanatoria sarebbero stati approvati, nella medesima seduta consiliare, dal parte del Consiglio Comunale, senza, dunque, un aperto e critico confronto con l’opposizione (anticipando il risultato!).

Per la serie, tanto decidiamo tutto noi di maggioranza e Voi non contate nulla!

Ciò è ancor più grave, in considerazione della dichiarata bontà delle proposte del gruppo consiliare del M5S che vengono presentate in Consiglio Comunale, con modalità costruttive e nell’interesse della collettività; quasi a voler dire le Vs. proposte sono valide e per questo non vi consentiamo di assumerne la paternità ..... al riguardo leggete di seguito come sono state “gettate alle ortiche” le nostre mozioni!

#### **5. variazione del Piano delle alienazioni e valorizzazioni 2014/2016**

La delibera è approvata a maggioranza con l’astensione del gruppo consiliare del M5S.

La delibera individua un elenco di beni del patrimonio immobiliare comunale da alienare; in particolare, tra questi vi sarebbe l’immobile denominato “mercato coperto” del Comune di

Monterotondo di 3.800 mq che è stato inserito quale bene in alienazione, previa modifica della destinazione urbanistica da F1 – Servizi Pubblici a F7 Servizi Privati a destinazione mista.

La delibera è stata introdotta con urgenza con un allegato, del quale si chiedeva l'approvazione, totalmente illeggibile per cui il M5S non ha ritenuto di essere stato messo in condizioni di decidere, né di avere argomenti sufficienti per farlo in modo consapevole.

## **Mozioni**

### **1. Orari cimiteri – M5S (PDF)**

La mozione era stata presentata, su sollecitazione dei cittadini, lo scorso luglio 2014, ad inizio consiliatura, per modificare gli orari estivi dei cimiteri in quanto non confacenti alle esigenze degli utenti (gli orari di apertura infatti erano per lo più concentrati nelle ore più calde della giornata). La maggioranza PD ci ha chiesto di ritirare la mozione in quanto ritenuta valida, ma da approfondire con un confronto in sede di commissioni consiliari. Dopo sei mesi, nulla di fatto. Ad oggi, gli orari estivi del cimitero non sono cambiati.

Ripresentiamo dunque la mozione, con l'aspettativa che, questa volta, si giunga ad un impegno preciso di questa Amministrazione nel senso di riorganizzare gli orari del cimitero in modo più confacente alle esigenze dei cittadini.

Ebbene, la mozione viene respinta dalla maggioranza PD!

### **2. regolamenti incarichi professionali –M5S (PDF)**

Respinto poiché l'Amministrazione, nelle more, sta redigendo un nuovo regolamento nel quale sarebbero state già inserite le richieste della mozione.

### **3. riduzione consumi elettrici – maggioranza (PDF)**

Il M5S ha riconosciuto come valide, nonché conformi anche al proprio programma, le argomentazioni e richieste di riduzione del consumo di energia elettrica degli uffici pubblici del territorio locale. Ha però proposto degli emendamenti per rendere “a costo zero” tale nobile iniziativa.

In particolare, il M5S ha chiesto l'impegno del Comune ad effettuare una verifica energetica obbligatoria di tutti gli edifici, pubblici e privati, in costruzione per verificarne i consumi ed possibile risparmio energetico; “a convenzionarsi con una Energy Service Company (anche dette E.S.Co.) che effettui la valutazione energetica di tutti gli edifici pubblici, a fronte dell'ottenimento dei certificati bianchi, con interventi finalizzati a migliorare l'efficienza energetica, assumendo su di se' il rischio ed i costi dell'iniziativa e liberando il cliente finale da ogni onere organizzativo e di investimento; a dotare tutti gli uffici pubblici, e quelli delle società con partecipazione comunale, di lampade a basso consumo energetico; a promuovere un'adeguata politica di informazione sugli usi e la riduzione degli sprechi di energia per le imprese e per i cittadini.”

No! la maggioranza PD non ci sta a farsi scippare l'iniziativa ! Prima dice che deve approfondire, allora (come da loro chiesto a noi più volte nel corso di questa pur breve consiliatura) chiediamo il ritiro della loro mozione e l'approfondimento nella Commissione Competente della questione “costo zero” dell'iniziativa, per la successiva ripresentazione della mozione in modo che l'iniziativa di riduzione del costo energetico non gravi sulla collettività, ma loro non vogliono ..... bocciano il nostro emendamento solo perché i presentatori della mozione non sono sufficientemente competenti in materia (non comprendono l'emendamento e neppure si fidano della veridicità del suo contenuto) e non vogliono neppure ammetterlo!

La mozione viene approvata a maggioranza, senza emendamento “a costo zero”.

#### 4. fondo di garanzia per commercianti e artigiani – M5S (PDF)

La mozione viene presentata dal Consigliere Masin, in qualità di componente della Commissione Attività Produttive, con la finalità di costituzione da parte dell'Amministrazione di un fondo di garanzia che costituisca utile strumento per favorire l'accesso al credito da parte degli operatori economici, commercianti ed artigiani, sostenere le piccole e medie imprese anche nelle emergenze di cassa.

La mozione chiedeva l'impegno del Comune di "attivarsi per negoziare ed approvare una convenzione tra il Comune di Monterotondo ed altri organismi, istituzioni, intermediari finanziari, banche, cooperative di garanzia per artigiani e commercianti, con il precipuo scopo di aumentare le capacità di credito delle imprese commerciali ed artigiane con unità operanti nel territorio comunale; di attivare un fondo di controgaranzia predisposto dall'Amministrazione comunale che aumenti la percentuale di garanzia fornita all'importo dei finanziamenti concessi alle imprese locali dagli Istituti di credito, intermediari finanziari e dagli altri soggetti stipulanti la suddetta convenzione".

L'iniziativa è lodevole, il Consigliere Felici, capogruppo del PD, dichiara che avrebbe quasi voluto votarla favorevolmente, ma non ci sono SOLDI nelle casse comunali e, dunque, l'Amministrazione non può impegnarsi a costituire il suddetto Fondo di garanzia e poi l'argomento va approfondito in Commissione consiliare (leggi: la Vs. proposta è tanto valida che non vogliamo ve ne assumiate la paternità).

Il Consigliere Masin allora tenta una mediazione e propone un emendamento al secondo capoverso relativo all'impegno all'attivazione del Fondo del seguente tenore: "di discutere nella Commissione competente i criteri ed i termini per l'attivazione di un Fondo di controgaranzia predisposto dall'Amministrazione comunale che aumenti la percentuale di garanzia fornita all'importo dei finanziamenti concessi alle imprese locali dagli Istituti di credito, intermediari finanziari e dagli altri soggetti stipulanti la suddetta convenzione, entro e non oltre l'approvazione del prossimo bilancio previsionale".

Niente da fare ! neppure così la maggioranza ha inteso approvare la mozione..... eppure si era dato riscontro alle loro perplessità con la previsione della discussione dell'argomento nella competente Commissione, con un'unica fondamentale richiesta: la discussione sull'attivazione del Fondo doveva essere effettuata entro un arco temporale ben definito ovvero il termine di approvazione del prossimo bilancio previsionale.

La maggioranza PD insiste nel chiedere che la mozione venga ritirata per discuterne in Commissione ..... ma non era questo l'oggetto dell'emendamento ??????

Il gruppo consiliare del M5S non ci sta a questa strumentazione politica e decide di non ritirare la mozione che, pertanto, viene respinta con 8 voti favorevoli dell'opposizione ed 11 voti contrari della maggioranza.

#### 5. abbattimento barriere architettoniche – M5S (PDF)

La mozione presentata dal M5S finalizzata a mettere i sottotitoli per i non udenti alle riprese del Consiglio Comunale viene approvata all'unanimità.

Le riprese dei Consigli Comunali sono ora caricate su U tube e visibili anche da un link sito del comune di Monterotondo.

(Un consiglio, siccome ci sono più video relativi alla stessa seduta consiliare che viene divisa per parti, utilizzate il riassunto qui predisposto a Vs. beneficio per individuare la parte di Vs. interesse).

## Interrogazioni

### **1. parco ex Omni spazio cani – Polo civico (PDF)**

L'interrogazione presentata evidenzia la difficoltà di accesso degli animali d'affezione (cani) nel Parco Ex Omni.

L'assessore Cavalli competente per materia dichiara che la situazione è già stata risolta garantendo il libero accesso ai cani nel Parco.

### **2. situazione cassonetti via XX settembre – Polo civico (PDF)**

L'interrogazione presentata nasce dai rischi igienico sanitari cagionati dai rifiuti che fuoriescono dai cassonetti vicini ai plessi scolastici della scuola Espazia in Via XX Settembre e Via Kennedy.

L'assessore competente dichiara che è già stato attivato un iter da parte della APM per risolvere la questione.

### **3. Spazi verdi quartiere la Fonte – Polo civico (PDF)**

L'interrogazione è finalizzata a segnalare le deficienze di alcune aree verdi del Comune di Monterotondo; in particolare, il giardino di Via La Fonte ed il parco Bulligaretta.

L'assessore Cavalli, competente per materia, dichiara di non rispondere sui tempi di apertura del parco Bulligaretta.

### **4. situazione orti urbani – M5S (PDF)**

L'interrogazione presentata dal M5S è finalizzata a conoscere i tempi di pubblicazione della graduatoria di assegnazione delle aree individuate per la realizzazione degli orti urbani, nonché i tempi di effettiva consegna ai cittadini di tali aree.

L'assessore Cavalli risponde "non ci sono i soldi" .....boh!

### **5. campo scuola Raggio di Sole – M5S (PDF)**

L'interrogazione presentata dal M5S vuole accendere i riflettori sulle problematiche di sicurezza ed inutilizzabilità del campo adiacente la Scuola Raggio di Sole, che ormai si protrae da troppo tempo.

L'assessore Cavalli si impegna alla realizzazione della messa in sicurezza del campo della Scuola.

### **6. Parco Fluviale – M5S (PDF)**

L'interrogazione presentata dal M5S chiede conto a questa Amministrazione delle opere che avrebbero dovuto essere eseguite per realizzare il Parco Fluviale a Monterotondo Scalo. La fine lavori infatti è del maggio 2010, ma i lavori, iniziati nell'anno 2009, non sono mai stati completati.

Attualmente il Parco è un deposito di materiali sorvegliato da un custode !?!?

L'assessore Cavalli, competente per materia, fa pubblica ammenda, è imbarazzato e dice di aver ereditato tale situazione (sic!).

Si impegna a seguire la realizzazione dell'opera per il futuro !!!!!!!

### **7. carenza illuminazione – M5S (PDF)**

L'interrogazione vuole evidenziare la carenza dell'illuminazione in alcune aree di Monterotondo.

L'assessore competente risponde che hanno recentemente fatto denunce ai carabinieri per il furto del rame ed assicura che la problematica verrà gradualmente risolta con le necessarie sostituzioni.

### **8. arredi urbani ponte Piedicosta – M5S (PDF)**

L'interrogazione è presentata dal M5S per segnalare la scarsa cura attuata nel lasciare per lungo tempo depositati sotto il cavalcavia i giochi del parco di Via Monte Grappa a Monterotondo Scalo, in attesa di realizzazione dei lavori di qualificazione del Parco.

L'assessore competente dichiara che pochi di quei giochi saranno recuperabili.

#### **9. aiuti alle piccole e medie imprese – M5S (PDF)**

L'interrogazione presentata dal Consigliere Masin è diretta a conoscere gli atti di indirizzo e pianificazione che l'Amministrazione Comunale intende realizzare in questa consiliatura per favorire l'insediamento ed il consolidamento dell'imprenditorialità nel territorio comunale; quali provvedimenti concreti (esenzioni o riduzioni di tasse o tariffe comunali o delle società partecipate dal Comune, concessione di benefici, servizi o utilizzo in comodato di spazi comunali, contributi o finanziamenti) sono adottati da questa Amministrazione per promuovere l'imprenditoria e l'occupazione locale; quali fattive iniziative sono poste in essere dal Comune in termini di azioni integrate con i principali operatori istituzionali, economici e sociali (Regione, Camera di Commercio etc.).

Risponde l'assessore Valenti in modo "alluvionale", sovrabbondante di informazioni, ma totalmente generico e non esaustivo.

Vengono snocciate le proposte programmatiche della maggioranza PD (la fiera della Green Economy, i tavoli di lavoro con le associazioni di categoria per l'insediamento di nuove realtà commerciali nel territorio), si richiamano i Fondi strutturali europei e le iniziative dell'Ufficio preposto in Regione dello Sviluppo Lazio per le pmi ma, a sei mesi dall'inizio della consiliatura, nulla di concreto è stato ancora fatto e neppure impostato da parte di questa Amministrazione.

La verità, purtroppo, è che la nostra Amministrazione non ha ancora attivato un ufficio per lo studio dei Fondi strutturali europei (che si rammenta, esistono da oltre dieci anni) e/o dei finanziamenti regionali, ha rifiutato di prendere in considerazione una proposta effettuata dal Consigliere Masin nella Commissione Attività Produttive per aiutare le imprese in difficoltà, che hanno esigenza di vendere le rimanenze di magazzino dopo fallimenti o cessazioni di attività commerciali o artigiane, nessun accenno viene fatto ad ipotesi di esenzioni e riduzione di tasse o tariffe dei servizi comunali e/o a benefici o servizi erogati a favore delle pmi o a contributi o finanziamenti per aiutare l'imprenditoria locale.

Come si è appurato con la BOCCIATURA della mozione sulla costituzione di un FONDO di GARANZIA (V. *infra punto 4*), inoltre, questa Amministrazione non ha neppure voluto accogliere i validi suggerimenti (dalla medesima maggioranza riconosciuti come tali) proposti dal gruppo consiliare del M5S.