

PEC 2016
del 18.05.2016



Al Sig. Sindaco
Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Consiglio Comunale

Monterotondo, li 17/05/2016

INTERROGAZIONE CON RISPOSTA ORALE IN CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: REALIZZAZIONE DELL' IMPIANTO DI VALORIZZAZIONE DEI RIFIUTI RACCOLTI IN FORMA DIFFERENZIATA

PREMESSO CHE

- che nella zona industriale del territorio, sono presenti due aree di proprietà comunale destinate alla gestione dei rifiuti solidi urbani raccolti in forma differenziata, ed in specifico un primo lotto su cui insiste la struttura dell'Ecocentro comunale e un secondo lotto (**6000 mq. circa**) interessato dalla proposta di realizzazione di un impianto di valorizzazione dei rifiuti in **Via Einstein snc (distinto al NCT f. 17 part.lla 249-259-244-446-441)**;
- che con deliberazione n. 805/44 del 22.11.2000, la Giunta Provinciale di Roma ha concesso al Comune di Monterotondo un finanziamento fino alla concorrenza di lire 1.880.000.000 (**oggi euro 970.938,97**) IVA inclusa, per la realizzazione di un impianto per la valorizzazione dei materiali raccolti in forma differenziata.
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 20.07.2000, il Comune di Monterotondo **ha espresso la volontà di realizzare la suddetta opera pubblica attraverso l' Azienda Pluriservizi Monterotondo APM** autorizzando, con la concessione del diritto di superficie sull'area oggetto di intervento ed in specifico sul lotto di terreno sito in Via Einstein s.n.c. anche come garanzia patrimoniale per concorrere alla quota di finanziamento prevista a carico dell'Azienda ;
- che l'Azienda Pluriservizi Monterotondo ha redatto il **Progetto Definitivo dell'impianto** per la valorizzazione dei materiali raccolti in forma differenziata su un terreno sito in Via Einstein snc, Comune di Monterotondo, a firma del Dott. Ing. Carla Carnieri datato aprile 2011;
- che a seguito della verifica effettuata su richiesta del Comune di Monterotondo, ai sensi dell'art. 44 e

seguenti del D.P.R. 207/2010, si è proceduto al completamento /aggiornamento del progetto in questione, e lo stesso è stato approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 293 del 18/12/2014 a seguito **dell'ottenimento dell'Autorizzazione Unica Ambientale (AUA).**

CONSIDERATO CHE

- che **l'Azienda Pluriservizi Monterotondo (A.P.M.),** ai fini della realizzazione dell'impianto del valorizzatore (per un importo complessivo stimato in circa **€ 2.877.040,68** ha previsto secondo il progetto definitivo approvato con Deliberazione di Giunta n. 293/2014, una compartecipazione al finanziamento provinciale per una somma di circa **€ 1.906.101,71** **richiedendo apposito finanziamento alla Cassa Depositi e Prestiti.**
- L'Amministrazione Comunale si era impegnata con Delibera di C.C. n. n. 13 del 28/05/2015, ad emettere con apposito e successivo provvedimento, ai sensi dell'art. 207 del D.lgs 267/2000, apposita garanzia fideiussoria per l'ottenimento del finanziamento bancario da parte della Cassa Depositi e Prestiti a favore dell'APM per la compartecipazione al contributo provinciale per la realizzazione dell'intervento a seguito di **apposita verifica del piano finanziario da prodursi a carico dell'APM.**

RISCONTRATO CHE

- L'Amministrazione Comunale si era impegnata con Delibera di C.C. n. 13 del 28/05/2015 a dare mandato, per le finalità di cui sopra, al Dipartimento Governo del Territorio attraverso i propri servizi:
 - b) **a consegnare all'APM l'area interessata dall'intervento** in esame al fine di consentire gli studi e le analisi pre-progettuali alla redazione del progetto esecutivo ;
 - c) **a provvedere all'aggiornamento del programma triennale delle opere pubbliche** inserendo l'intervento in esame ai sensi dell'art. 128 del D.Lgs. 163/2006 Codice dei Contratti.
- Nel DUP 2016-2018 al punto **2.4 LE PARTECIPAZIONI ED IL GRUPPO PUBBLICO LOCALE - 2.4.1 Società ed enti partecipati** nel merito della definizione degli obiettivi gestionali nei confronti dell'APM si riportava che:
 - "Per l'azienda speciale APM vengono definiti i seguenti obiettivi gestionali:*
 - 1) il mantenimento, nel medio periodo e a invarianza degli attuali rapporti, degli equilibri di bilancio, sia economico che finanziario, senza che vi sia la necessità di interventi da parte del Comune;*
 - 2) la razionalizzazione delle sedi farmaceutiche soprattutto fuori territorio comunale e maggiore redditività delle stesse, ai fini del contenimento degli oneri a carico del bilancio comunale*
 - 3) il contenimento degli oneri del personale provvedendo alla riduzione annuale di tali oneri in coerenza con gli indirizzi per il personale del Comune;*
 - 4) razionalizzazione dei costi e dell'utilizzazione del proprio personale;*
 - 5) l'ulteriore sviluppo della raccolta differenziata, legato alla messa in funzione dell'eco centro ed alla realizzazione dell'impianto di valorizzazione.***
- Nella Relazione di inizio mandato 2014-2019 redatta ai sensi dell'articolo 4-bis del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 149 dal sindaco dr. Mauro Alessandri al punto 4. LA CITTÀ SOSTENIBILE

AMBIENTE, RIFIUTI, TURISMO ECO-COMPATIBILE, MUNICIPALIZZATA *lettera K si legge tra l'altro:*

" Rifiuti – omissis" realizzare un impianto di valorizzazione dei rifiuti provenienti dalla raccolta differenziata "porta a porta";

PRESO ATTO CHE

- Con Delibera "Approvazione del Piano delle Alienazioni Immobiliari per il triennio 2016/2018 ai sensi e per gli effetti dell'art.58 della legge n.133/2008 di conversione in legge D. L.112/2008 **approvata dalla sola maggioranza** nella seduta dello scorso Consiglio Comunale 22/04/2016, parte del lotto su cui è progettato l'impianto di valorizzazione ed in particolare il terreno riportato **al F. 8 part. lle 249, 259** (circa 5.000 mq.) sono presenti nell'Allegato B al n. 11 tra le aree da alienare al **prezzo di euro 450.000,00.**

Ciò detto,

INTERROGA

IL SINDACO E LA GIUNTA SUI SEGUENTI QUESITI

- 1) Come spiega il fatto che il terreno su cui , come da progetto, dovrebbe insistere l'impianto di valorizzazione , **sia stato inserito all'interno dell'allegato B tra i terreni da alienare?**
- 2) E' intenzione di questa Amministrazione **procedere comunque alla realizzazione** dell'impianto di valorizzazione?
- 3) Quale **politica di riduzione dei costi e gestione di rifiuti** questa Amministrazione intende attuare in futuro, considerato che i cittadini nell'ultimo biennio hanno subito un' **aumento medio della TARI pari al 30,83%?**
- 4) Quanto è costato ai cittadini , la definizione del progetto e l'ottenimento delle autorizzazioni finora acquisite per l' Impianto di Valorizzazione dei materiali provenienti dai rifiuti raccolti in forma differenziata? E quanto in quota parte dell'Azienda Speciale APM?
- 5) Qualora il progetto per l' Impianto di Valorizzazione dei materiali provenienti dai rifiuti raccolti in forma differenziata non venisse realizzato, la comunità perderà l'opportunità di usufruire del finanziamento di **euro 970.938,97** dell'ex Provincia di Roma ora Città Metropolitana di Roma Capitale?

Monterotondo 17/05/2016

Con osservanza

Consigliera Teresa Vizzuso

Gruppo Consiliare Monterotondo 5 Stelle

