



Comune di
Monterotondo

Provincia di Roma

01 SET. 2016

122 SET. 2016

Protocollo N. 264 del.....

Deliberazione N.del.....

ASSESSORATO AGLI AFFARI LEGALI

Proposta N. 72 del 23/08/2016

SERVIZIO SEGRETARIO GENERALE

Proposta di deliberazione che si sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, C. 1, LETT. A) DEL D.LGS 267/2000 PER OTTEMPERARE ALLA SENTENZA DEL GDP DI TIVOLI N. 332/2016. CAUSA G. PELUSO C/ COMUNE DI MONTEROTONDO.

Il Responsabile del Servizio
(Dott. Luca Bonavia)

Il Dirigente
(Dott. Mauro Di Rocco)

L'Assessore Relatore
(Antonino Lupi)

data: 23/08/2016

Proposta soggetta a:

parere regolarità tecnica

parere regolarità contabile

.....

.....

parere commissione

Bilancio

Data parere 22.09.2016

parere commissione

Data parere

Provvedimenti adottati dal Consiglio Comunale:

approva

Seduta del

non approva

rinvia / ritira

Il Segretario Generale

Dott. Mauro Di Rocco

OGGETTO:RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, C. 1, LETT. A) DEL D.LGS 267/2000 PER OTTEMPERARE ALLA SENTENZA DEL GDP DI TIVOLI N. 332/2016. CAUSA G. PELUSO C/ COMUNE DI MONTEROTONDO.

PREMESSO :

che, in data 12.02.2016, prot. n. 6092, è stato notificato, a mezzo pec, il ricorso in opposizione ad intimazione di pagamento, proposto dal Sig. Giovanni Peluso c/ il Comune di Monterotondo, dinanzi al GDP di Tivoli;;

che a causa della carenza di elementi probatori tali da supportare la difesa dell'Ente, così come relazionato dal Corpo di Polizia locale con nota prot. 8079 del 25.02.2016, si è ritenuto opportuno non costituirsi in giudizio;

che, con nota prot. n. 28924 del 13.07.2016, l'Avvocatura Civica ha trasmesso la nota del Corpo di Polizia locale prot. n. 28359 dell'11.07.2016 unitamente alla sentenza n. 332/2016, emessa dal Giudice di Pace di Tivoli nella causa r.g. n. 3556/2015 promossa dal sig. Giovanni Peluso c/ Comune di Monterotondo, assunta al protocollo dell'Ente, a mezzo pec, in data 20.06.2016 con il n. 24737;

che, in forza di detta sentenza, il Giudice di Pace di Tivoli ha condannato il Comune di Monterotondo al pagamento, in favore di parte attrice, delle spese di lite, liquidate in € 143,00 di cui € 43,00 per esborsi, ed € 100,00 oltre spese generali 15%, CPA 4%, IVA 22%, per un totale complessivo di € 188,92;

Tenuto conto che si rende necessario, ricorrendo i presupposti, procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio come sopra riportato, ai sensi di quanto disposto dall'art. 194 c.1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000 ;

Visto il Decreto Legislativo n. 267/00;

Visto l'allegato parere espresso ai sensi dell'articolo 49 del D.lgs n. 267/2000 (allegato "A") parte integrante del presente atto ;

Visto il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti in data 20.09.2016, come da allegato verbale n. 25 che, contrassegnato dalla lettera "B", costituisce parte integrante della presente deliberazione;

Visto che il presente atto è stato esaminato dalla Commissione Bilancio in data 22-09-2016

SI PROPONE

1. di riconoscere, per quanto espresso in narrativa, ai sensi dell'art. 194, c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/00, il debito fuori bilancio per ottemperare alla sentenza n. 332/2016, pronunciata dal Giudice di Pace di Tivoli nella causa r.g. n. 3556/2015, promossa dal

sig. Giovanni Peluso c/ Comune di Monterotondo, con la quale l'A.C. viene condannata al pagamento delle spese esenti nella misura di € 43,00 e delle spese legali nella misura di € 100,00 oltre oneri di legge;

2. di dare atto che il debito fuori bilancio ammonta complessivamente ad € 188,92 (100,00 + spese generali 15%+ CPA 4%+ IVA 22% + € 43,00);
3. di dare atto che sarà cura del Dirigente del Servizio Affari Legali procedere a dare esecuzione a quanto statuito in detta sentenza , ivi compreso il successivo pagamento del corrispettivo dovuto in favore dell'Agenzia delle Entrate a titolo di registrazione delle dovute imposte;
4. di dare atto che sarà cura del Dirigente del Servizio Affari Legali provvedere alla successiva liquidazione della spesa, come sopra determinata, con imputazione, al cap. 7220.00 "Debiti pregressi" del bilancio in corso RR PP 2015, impegno di spesa 2015/481/0, (cod. SIOPE 1802);
5. di dare atto che successivamente alla liquidazione dell'importo, si provvederà a richiedere il rimborso delle quote spettanti agli altri convenuti, condannati in solido con il Comune di Monterotondo;
6. di dare atto che il presente provvedimento verrà trasmesso ai sensi di quanto disposto dall'art. 23, comma 5, L. 289/02 alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti.
7. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

Servizio Performance e Affari Legali

Prot. n. 264 del 22 SET. 2016

Allegato "A"

DELIBERAZIONE di Consiglio Comunale n. _____ del _____ avente per
oggetto:

**RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.
194, C. 1, LETT. A) DEL D.LGS 267/2000 PER OTTEMPERARE ALLA
SENTENZA DEL GDP DI TIVOLI N. 332/2016. CAUSA G. PELUSO C/
COMUNE DI MONTEROTONDO.**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

*espresso dal responsabile del Servizio interessato, ai sensi e per gli effetti dell'art.
49 e 147 bis del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali D.L.vo
18.8.2000 n. 267 e s.m.i.:*

Non si esprime il parere in quanto atto di mero indirizzo

FAVOREVOLE

NON FAVOREVOLE per le motivazioni allegate.

Data 23.08.2016

Il Dirigente del Dipartimento
(Dott. Mauro Di Rocco)

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

*espresso dal responsabile di ragioneria, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 e 147
bis del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali D.L.vo 18.8.2000
n. 267 e s.m.i.:*

FAVOREVOLE

NON FAVOREVOLE per le motivazioni allegate

non si esprime il parere in quanto la proposta non comporta riflessi diretti o indiretti sulla
situazione economico - finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Data 01 SET. 2016

Il Dirigente del Dipartimento
Risorse Finanziarie e Economiche
(Dr.ssa Laura Felici)

01 SET. 2016



Verbale n. 25 del 20 settembre 2016

L'anno 2016, il giorno 20 del mese di Settembre nell'Ufficio del Settore Finanza e Bilancio, ubicato nei locali del Comune di Monterotondo in Piazza Frammartino n. 4 , si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti, nelle persone :

Dott. Stefano De Santis - presidente

Dott. ssa Patrizia Prado - componente

Dott. Gerardo Masi - componente

per esprimersi sulle seguenti proposte di deliberazione di Consiglio Comunale n. 72 del 23/08/2016 avente ad oggetto:

“riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’ art.194 comma 1 lettera a del D.Lgs. 267/2000 per ottemperare alla sentenza del G.D.P. di Tivoli n 332/2016. Causa G. Peluso/Comune di Monterotondo”

Il Collegio

Visto l’art.194 del Tuel, il quale prevede che si provveda all’eventuale riconoscimento dei debiti fuori bilancio se esistenti ed al loro finanziamento;

Visto l’ art 239 del Tuel, il quale prevede il parere del Collegio su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

Vista la necessità e l’ urgenza di provvedere al riconoscimento della legittimità dei predetti debiti fuori bilancio, ai sensi dell’ art. 194, 1 comma, lettera “a”;

Visto che i debiti in oggetto trovano copertura con i fondi del bilancio in corso al capitolo 7220.00 “debiti pregressi” per € 188,92.

Considerati i pareri favorevoli di regolarità tecnica contabile rilasciati dai competenti dirigenti,

IL COLLEGIO DEI REVISORI

esprime, limitatamente alle proprie competenze, parere favorevole al riconoscimento e relativo finanziamento di tali debiti fuori bilancio.



Si invita l'Amministrazione attraverso gli Uffici Competenti a valutare la possibilità di agire in autotutela e di annullare gli atti non correttamente formulati, al fine di evitare il ripetersi di soccombere giudizialmente con la conseguente refusione di spese legali.

Il collegio invita altresì l'Ente a trasmettere la delibera di riconoscimento alla competente sezione Enti Locali della Corte dei Conti

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Stefano De Santis

Dott.ssa Patrizia Prado

Dott. Gerardo Masi

Prot. PEC 21737 del 20/06/16



REPUBBLICA ITALIANA
UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI TIVOLI

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL GIUDICE DI PACE DI TIVOLI
nella persona dell'avv. Aldo BUONGIORNO
ha pronunciato e pubblicato la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n. 3556 del Ruolo Generale del
contenzioso dell'anno 2015

TRA

PELUSO GIOVANNI - residente in Napoli via
Luigi Galvani Melisurgo n. 4 - rapp. fa e difeso dall'avv.
Maria Ambrosio col. el. fe. dov. fa presso il suo studio
in Rosezzano (VA) via T.A. Cirillo n. 34.

E

- COMUNE di MONTEROTONDO - in persona del Sindaco in
carica -

- CONTUMACE -

EQUITALIA SPA - con sede in Roma via Tor Marancia
n. 4 - rappresentata e difesa dall'avv. Annalisa Lupi col
el. fe. dov. fa presso il suo studio in Roma Via Terme della
Vittoria n. 11 -

OGGETTO: ritorno ex art. 22 l. 689/81

All'udienza del 07/04/2015

Vista la legge n. 689 del 24/11/1981 e successive modifiche
Udite le conclusioni delle parti come in atti
Dando lettura del seguente

SENTENZA

N. 332/15

Registro Generale

N. 3556/15

Repertorio

N. ESENTE

Cronologico

N. 2193/15

Riservata il

- 7. APR. 2015 -

Decisa il

- 7. APR. 2016 -

Depositata minuta il

- 7. APR. 2016 -

Pubblicata il

- 7. APR. 2016 -

OGGETTO:

DETERMINAZIONE
A SANZIONE
AMMINISTRATIVA

B

DISPOSITIVO E MOTIVI DELLA DECISIONE

Accoglie il ricorso; revoca e annulla la cartella di pagamento n. 09720090239080447001 notif. il 03/09/2010 e richiamata nella intimazione di pagamento di Equitalia Sud n. 09720159048475239000; condanna il Comune di Nouzeroulo a pagare in favore del ricorrente le spese legali del presente procedimento che liquida complessivamente in € 143,00 (di cui € 13,00 per spese) oltre le incumbenti di legge.

DIRITTO

Il ricorrente ha impugnato la cartella di pagamento di cui sopra chiedendone la sua revoca e annullamento. Esecutiva e conclusiva che il sotteso verbale di esattorizzazione del C.d.S. della Polizia Municipale di Nouzeroulo non gli era mai stato notificato - Si costituiva Equitalia Sud con allegato di memoria e documentazione inerente il ricorso di suo. Il Comune di Nouzeroulo non si costituiva e rimaneva esattorizzante.

L'opposizione è fondata efferando che deve essere accolta. Bisogna precisare che, nel caso in cui l'esattore impugni la cartella di pagamento, la liquidazione fatta spetta all'Ente titolare del credito, cioè, nella fattispecie di qua, al Comune di Nouzeroulo. Ha quest'ultimo non si è costituito né tantomeno la provveduto al

B

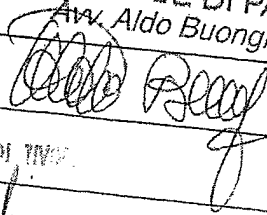
depono delle documentazioni attestante l'autentica
motifca del titolo, cause e origine della cartella
muffinata. Pertanto la Hema non può costituire
valido titolo esecutivo e ne deve essere disposta la
sua revoca e annullamento.

Le sue ragioni le spediremo e sono poste
a carico del Comune di Montecatini.

P. Q. M.

Come in dispart. no letto in Pubblico Udienza
Tivoli 07/04/2015

GIUDICE DI PACE
Avv. Aldo Buongiorno



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI TIVOLI

Depositato in Cancelleria

il 7 APR. 2015

IL CANCELLIERE

