



Comune di Monterotondo
Comune di Monterotondo

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



- - 1 - 2018-10-11 - 0044874

MONTEROTONDO

Codice Amministrazione:

Numero di Protocollo: **0044874**

Data del Protocollo: **giovedì 11 ottobre 2018**

Classificazione: **Non specificata.**

Fascicolo:

Oggetto: **POSTA CERTIFICATA: INTERROGAZIONI CC N.2**

MITTENTE:

T.VIZZUSO@PEC.ARCHRM.IT



Monterotondo, 02 ottobre 2018

Al Delegato agli Impianti sportivi ed
al Patrimonio

Consigliere Comunale Michele Bavaro

**Oggetto: Impianto Sportivo Comunale "Stadio del nuoto" gestione Sport Shuttle
S.R.L. - Aria Sport SSD arl 2013-2018**

Premesso che

- In data 04-03-2013 l'amministrazione comunale procedeva alla stipula del contratto con Sport Shuttle S.R.L. (poi Aria Sport SSD arl) in qualità di vincitore del bando di affidamento dell'impianto natatorio con durata dal 01-10-2012 al 30-09-2018 ;
- Il suddetto contratto come data di scadenza dell'affidamento riporta il 30-09-2018 ;
- Nel suddetto contratto vengono indicate tra l' altro: canone annuo, modalità di pagamento, tariffe, penali, cauzione e garanzia fidejussoria;
- l'amministrazione a luglio 2018 si è vista costretta a predisporre una procedura negoziata d'urgenza, onde evitare il mancato avvio dell'attività/funzionamento all'impianto comunale in oggetto per la stagione 18/19;
- da aprile 2018 a luglio 2018 è intercorsa una corrispondenza tra codesta amministrazione e la società gestore, relativa alla situazione debitoria, alle modalità di rientro delle ingenti somme dovute, alle varianti richieste dal gestore dei lavori previsti durante l'affidamento, all'esibizione di una nuova garanzia fidejussoria;



Considerato che

- Dalla data di stipula del contratto (2012) l'amministrazione era a conoscenza della data di naturale scadenza dell'affidamento;
- dalla documentazione in nostro possesso la situazione debitoria sembrerebbe risalente almeno al 2016;
- non è chiaro quale sia l'importo esatto delle somme dovute al Comune dall'ente gestore denominato Aria Sport SSD arl;
- dalle stesse comunicazioni l'amministrazione dovrebbe aver ricevuto entro la data del 30-09-2018 la somma di 128.100,00 riferito al canone pregresso dal 10/2017 a 09/2018 ed in più le rate mensili di 4.924,20 definite nel piano di rientro previste dall'accordo tra le parti;
- dalla stessa corrispondenza intercorsa sopra menzionata, l'amministrazione in data 05-07-2018 chiude la comunicazione affermando di ritenersi libera di agire nelle opportune sedi per la tutela dei propri interessi e per il recupero coattivo di tutte le somme dovute;
- in data 07-07-2018 l'amministrazione comunale indice un'assemblea pubblica, allo scopo di informare la cittadinanza sulle modalità attraverso le quali, in così breve tempo, intende garantire il proseguimento del servizio e per tentare di dare risposte ai numerosi lavoratori impiegati nell'impianto giustamente allarmati per il loro futuro;

Preso atto che

- Ad oggi non è chiaro come il "contenzioso" con l'ormai ex gestore Aria Sport SSD arl stia progredendo;
- l'amministrazione comunale durante l'assemblea pubblica dichiarava di aver proposto ad Aria Sport SSD arl un altro anno di proroga ;
- attualmente il contratto con Aria Sport SSD arl è definitivamente concluso;



La sottoscritta Consigliera Comunale Ilaria Calabrese a nome del gruppo Consiliare del Movimento 5 Stelle:

interroga il delegato agli impianti sportivi ed al patrimonio Consigliere Comunale Sig. Michele Bavaro:

1. Come mai, nonostante questa amministrazione conoscesse dal 2012 la data di conclusione del contratto di gestione, nel luglio 2018 non aveva ancora predisposto un nuovo bando per garantire sia il proseguimento del servizio come l'adeguata continuità nel tempo, ed ha invece scelto di predisporre così tardivamente, a metà luglio, una procedura negoziata in grado di garantire solo 9 mesi di attività?
2. Qual'è esattamente alla data odierna la situazione debitoria di Aria Sport SSD arl nei confronti del Comune e l'ammontare delle somme dovute?
3. A quando risale la situazione debitoria?
4. Sono state riscosse le somme dovute previste dall'accordo alla data 30/09/18?
5. Come mai l'amministrazione comunale ha richiesto solo a pochi mesi dalla scadenza del contratto che venisse sanata la situazione debitoria?
6. Se anche avesse agito prima, come mai non ha fatto valere le clausole di garanzia nonché le penali previste nel contratto?
7. Come mai è stato necessario richiedere una ulteriore garanzia fidejussoria e non si è provveduto in tempi utili ad avvalersi della garanzia fidejussoria prevista dal contratto?
8. Come mai, considerata la ben nota situazione debitoria, avendo dovuto predisporre un piano di rientro, di Aria Sport SSD arl, l'amministrazione comunale ha deciso comunque a luglio 2018 di chiedere alla suddetta Società di prorogare la gestione per un ulteriore anno?

Per il gruppo consiliare del Movimento 5 stelle

Consigliera Comunale Ilaria Calabrese